



Note d'Information REDD+ sur les Processus Multiples Parties Prenantes

Par The Proforest Initiative

Cette note d'informations est complémentaire aux Directives concernant l'Utilisation des SES REDD+ au Niveau d'un pays qui inclut des directives obligatoires et des suggestions sur la manière d'utiliser les SES REDD+ au niveau d'un pays ou d'un Etat. Cette note donne des directives supplémentaires concernant la façon de travailler avec des groupes de multiples parties prenantes multiples impliquées dans la prise de décision eu égard aux standards environnementaux pour REDD+. La note est particulièrement conçue pour aider à former et à gérer des Comités de Standards au niveau d'un pays.

La mise en œuvre d'une approche multiples parties prenantes se trouve au cœur de l'utilisation des Standards Environnementaux et Sociaux REDD+ au niveau d'un pays. Le processus multiples parties prenantes devrait impliquer le gouvernement, la société civile, les Peuples Autochtones, les communautés locales, et le secteur privé dans le développement, l'examen, et l'approbation des indicateurs spécifiques au pays, ainsi que les rapports évaluant la performance du programme REDD+ par rapport à ses indicateurs.

La raison pour utiliser une approche multiples parties prenantes est de:

- Créer une plate forme pour bâtir le consensus et la confiance entre diverses parties prenantes y compris les femmes et les groupes marginalisés et/ou vulnérables
- Améliorer la qualité et la crédibilité de l'auto-évaluation menée par les multiples prenantes
- Promouvoir une appropriation partagée par le gouvernement et la société civile
- Accroître la transparence et la redevabilité.

Le fait de consulter de multiples parties prenantes lors du processus de l'élaboration des indicateurs et lors de l'évaluation:

- Assure que les processus des standards et d'évaluation sont pertinents et significatifs
- Améliore la compréhension et l'appropriation chez les détenteurs des droits et les parties prenantes

En quoi consistent les Processus Multiples Parties Prenantes?

O termo "processos com múltiplos atores" descreve processos que têm o objetivo de reunir todos os atores chave para comunicar (e às vezes tomar decisões) sobre um assunto em particular. Estes processos são baseados em princípios democráticos de transparência e participação, e têm como objetivo desenvolver parcerias, e fortalecer redes entre os atores (Hemmati 2001).

Il existe plusieurs types de Multiples Parties Prenantes (MPP). En voici quelques différences importantes:

Un processus de consultation de multiples parties prenantes

à consulter largement et à maximiser des opportunités de s'impliquer. Toutefois, alors que les opinions des parties prenantes vont presque certainement influencer la prise de décisions, les décisions finales sont prises au cours des processus dans lesquels elles ne sont pas directement impliquées.

Par exemple: les Gouvernements peuvent mener des consultations avec les parties prenantes multiples concernant la politique ou les lois de REDD+ pour mieux comprendre les intérêts et les inquiétudes des uns et des autres. Cette consultation fournit des informations leur permettant de prendre des décisions. Celles-ci sont généralement prises dans une assemblée législative ou dans une structure équivalente.

Un processus de prise de décision par les parties prenantes

Ceci se réfère à un processus au cours duquel les représentants des groupes et parties prenantes clés s'assemblent dans un mécanisme qui leur permet de prendre des décisions en utilisant des processus démocratiques : c'est-à-dire que cela va au-delà du fait d'exprimer une opinion.

Par exemple: Un groupe de représentants provenant de différents secteurs (société civile, industrie, fermiers, finance, gouvernement) est formé pour s'accorder sur une série de principes volontaires pour une agriculture pérenne à utiliser dans un système de certification volontaire. Ce groupe a le pouvoir de décider sur les principes.



LES PARTIES Les parties prenantes sont ceux qui sont intéressés à une décision, à un projet ou à une organisation particulière; ils sont des gens ou des représentants des organisations qui ont une influence sur la décision, le projet ou l'organisation et/ou en sont affectés.

Cela est basé sur les définitions données dans Hemmati, M. 2002. *Multi-stakeholder Processes for Governance and Sustainability: Beyond Deadlock and Conflict*. London. Earthscan

Combiner les Deux

C'est souvent le cas que les deux types de processus soient utilisés ensemble au sein d'un même projet. C'est à dire que le processus de prise de décision par des multiples parties prenantes utilise fréquemment aussi des processus de consultation par de multiples parties prenantes afin de rendre son travail plus efficace.

Par exemple: Les gouvernements et les groupes de la société civile travaillent ensemble dans un comité au niveau national pour la mise en œuvre des systèmes de sauvegarde de REDD+ en utilisant les standards SES REDD+ et en suivant les directives SES REDD+ utiliseront les deux types de processus. Généralement, ils formeront leurs comités comme un processus de prise de décision par des multiples parties prenantes, et ils utiliseront des consultations auprès des multiples parties prenantes lorsqu'ils solliciteront des opinions sur des ébauches d'indicateurs, et feront le monitoring des rapports.

Quelques éléments clés pour la mise en œuvre des processus de multiples parties prenantes pour un programme REDD+ ou un Système d'Informations de Sauvegardes

Des équipes de Facilitateurs et des organisations Chef de File (par exemple, gouvernements, ONG)

Préparation de votre travail

- Clarifiez les objectifs de votre processus: que voulez-vous accomplir?
- **Clarifiez les rôles et les responsabilités dès le départ:** qui fera quoi?
 - Mettez cela par écrit. Vous pourrez le modifier plus tard au fur et à mesure que le processus évolue.
- **Assurez la transparence**, faites circuler l'information en utilisant les moyens appropriés de communication: rendez cela public.
- Discutez et impliquez d'autres parties prenantes tout au début de la conception du processus.
- Assurez-vous que les objectifs et les activités s'alignent avec les ressources disponibles.



Les Parties Prenantes

- Faites une **cartographie initiale des parties prenantes**: identifiez les groupes principaux qu'il faudrait aborder afin qu'ils s'impliquent
 - Cela est seulement préliminaire: gardez la porte ouverte à d'autres.
- **Consultez des groupes potentiels de parties prenantes** en vue de gauger leur intérêt et de leur permettre de contribuer à la conception du processus dès le départ.

Inputs

- **Préparez des ébauches** de Termes de Référence (TDR), de normes du groupe concernant la prise de décision, les rôles, les structures et l'affiliation pour le groupe central de prise de décisions (c'est-à-dire le Comité des Standards ou l'équivalent)
 - **Soyez flexible:** le groupe lui-même devrait les raffiner et les approuver.

Prise de Décision ou groupes Guidant les décisions (par exemple, un Comité de Multiples Parties Prenantes sur les Standards)

Un élément clé pour utiliser les SES REDD+ c'est la formation d'un comité de multiples parties prenantes pour superviser et appuyer l'usage des SES REDD+ dans le pays. Leurs fonctions de prise de décision incluent la définition des indicateurs au niveau du pays, ainsi que l'approbation des rapports de performance sociale et environnementale du programme REDD+.

Participation et représentation

- **Informez et expliquez:** les parties prenantes ont besoin de comprendre en quoi consiste le processus, pourquoi cela pourrait les affecter, et quels seraient les engagements afin de décider s'il faut s'impliquer. Un simple document présentant les objectifs et le processus proposé sera utile.
- **Transparence:** Pour bâtir la confiance, les gens ont besoin de comprendre le processus à suivre pour avoir une place à table, à prendre des décisions et comment leurs contributions seront utilisées.
- **Légitimité:** la légitimité des groupes impliqués et la présence de leur représentants à la table affectent directement la légitimité du processus.
 - Les groupes d'intérêt devraient choisir eux-mêmes leurs représentants.
 - Les représentants devraient coordonner leurs contributions et feedback auprès des personnes qu'ils représentent.
- **Inclusivité:** Aucun groupe pertinent de parties prenantes ne devrait être exclu de participer si elles expriment le désir de participer.
 - Au cas où plusieurs personnes dans un groupe particulier de parties prenantes voudraient s'impliquer, des sous-groupes ou des 'groupes consultatifs' peuvent être créés pour désigner un représentant ou des représentants pour faire partie du comité au niveau national.

“ Essayez d'identifier qui sont les parties prenantes qui seront affectées par REDD+, comme par exemple, les Peuples Autochtones, les Communautés et les Parties Prenantes Locales, ainsi que celles qui pourraient avoir un intérêt économique dans REDD+, comme par exemple, des compagnies forestière, des producteurs agricoles à grande échelle, des bureaux d'études impliqués dans l'élaboration des projets, des organismes de certification, des banques, des bureaux d'avocats, etc. En plus, il faudra identifier et inclure dans votre liste d'autres parties prenantes, telles que des institutions d'études supérieures et des instituts de recherche qui pourraient détenir des informations techniques utiles au processus. ”

Publication de la société civile Brésilienne sur les sauvegardes de REDD+



Participation complète et effective

- On peut avoir besoin de renforcer les capacités: ne supposez pas que les gens ont la formation ou les connaissances concernant le processus ou les concepts.
- Afin de permettre à des groupes divers de s'engager complètement dans les débats, ils pourraient avoir besoin de plus qu'un représentant présent, spécialement si ce genre de processus leur est nouveau, ou s'ils ne parlent pas la langue dans laquelle le processus est mené (s'il faut voter, ils peuvent avoir une voix entre eux).
- Tenez les parties prenantes non participantes informées et engagées:
 - Pensez à donner un mécanisme de partage de leurs points de vue aux groupes qui ne veulent pas se joindre au processus formel (par exemple, on peut organiser des réunions séparées).
 - Pensez à donner au groupe principal la responsabilité d'aider les groupes d'intérêt à exprimer leurs points de vue et opinions d'une autre manière.

Préparation du groupe de prise de décisions

- Il faudrait garder la taille du groupe à un niveau qui soit possible à gérer (le maximum recommandé est de 25 personnes)
 - Établissez une composition idéale du groupe (équilibre entre secteurs, géographie, etc.)
 - Définissez des critères pour choisir des individus indiqués:
 - Ils expriment les points de vue des parties prenantes dans leurs secteurs et leur feront un feedback (communication à double sens)
 - Disposés à s'engager dans le processus
 - Disponibilité à écouter, contribuer et débattre d'une manière constructive
- Management adaptatif: ne fermez pas la porte. Soyez prêt à étendre le groupe si d'autres parties prenantes importantes sont identifiées et souhaitent se joindre au processus.

Commencer à travailler avec le groupe

- Au début de votre processus, les membres du comité devraient tomber d'accord concernant:
 - Le mandat du comité - Termes de Référence, rôles, et structure
 - Une procédure de prise de décision – même si vous espérez prendre toutes les décisions par consensus
 - Un mécanisme de résolution des conflits –nécessaire si les choses ne marchent pas normalement
- Le comité devrait revisiter la cartographie des parties prenantes et y apporter des ajouts si cela est nécessaire.

Problèmes pratiques concernant les réunions et le dialogue

- **Utilisez des facilitateurs neutres, et dignes de confiance** pour guider le processus
- **La régularité de la participation** est importante
 - Demandez aux participants de venir aux réunions et de désigner un seul remplaçant lorsqu'ils seront empêchés.
 - Demandez-leur de prendre la responsabilité de complètement informer leurs remplaçants bien avant la réunion, et de s'informer auprès du remplaçant après sa participation à la réunion.
- Pensez aux besoins de communication
 - Offrez une traduction simultanée si cela peut améliorer l'inclusion et la transparence.
 - Utilisez une variété de façons de communiquer afin d'engager les gens (par exemple, des moyens visuels, oraux, actifs, passifs).
- Tenez compte du temps et de besoins/contraintes de mobilisation (par exemple, des parties prenantes devant parcourir une longue distance pour participer à une réunion)
- **Rendez les conclusions des réunions et des consultations disponibles** aux parties prenantes qui participent, à celles qui ne participent pas, et au public

“ Lors de la mise en place du Comité des multiples parties prenantes, **essayez d'équilibrer le nombre de représentants de chaque secteur** afin d'empêcher qu'un groupe minoritaire soit mis à l'écart au cours des discussions. Par ailleurs, le déséquilibre sectoriel dans l'élaboration du document peut devenir un important facteur limitatif quant à la crédibilité et à la légitimité du produit final.”

Publication de la société civile Brésilienne sur les sauvegardes de REDD+



Une bonne façon de promouvoir le feedback est que les membres du comité de multiples parties prenantes aient la responsabilité de disséminer l'ébauche au sein de leurs propres secteurs, et de solliciter un feedback sur l'ébauche

Mécanismes de prise de décision pour un Groupe Central (par exemple, Comité, ou Groupe de Travail)

La plupart de groupes visent à prendre des décisions sur une base consensuelle. Mais le fait de définir des règles et des mécanismes alternatifs de prise de décision et de se mettre d'accord dessus constitue une soupape de sécurité importante au cas où il est impossible d'obtenir un consensus. Un tel mécanisme devrait être établi de sorte qu'il soit le plus juste possible: c'est à dire aucun groupe ne peut dominer et aucun groupe de parties prenantes ne peut être marginalisé. Un système de 'vote par secteur' s'est avéré efficace dans d'autres processus de multiples parties prenantes.

- **Consensus:** on aboutit à une décision lorsqu'aucune des parties impliquées ne fait une objection obstinée ou sérieuse, c'est à dire que toutes les parties sont prêtes à adhérer à la décision (voir la définition ISEAL ci-dessous).
- **Vote par majorité:** On aboutit à une décision lorsqu'une proportion préalablement définie (par exemple, 50% ou 75%) des membres du groupe est en faveur de la décision.
- **Vote par secteurs:** les membres du groupe sont organisés par secteur c'est-à-dire des groupes d'intérêt (c'est à dire des groupes d'intérêt sont organisés en chambres, circonscriptions, ou d'autres regroupements). Pour qu'une décision soit approuvée, il doit y avoir une proportion préalablement définie de tous les membres pour (par exemple, 60% or 75% du pouvoir total de vote) plus un seuil établi (par exemple, 'une majorité simple' de 51%) au sein de chacun des secteurs.

CONSENSUS "Accord général caractérisé par : a) l'absence d'une opposition soutenue aux problèmes substantiels par l'un des groupes d'intérêt concerné et b) un processus qui cherche à tenir compte des points de vue des parties intéressées, particulièrement celles qui sont directement affectées, et de réconcilier des arguments conflictuels. NOTE - Consensus ne signifie pas nécessairement «unanimité». (ISEAL Code de Bonnes Pratiques pour la mise en place de Standards Sociaux et Environnementaux, 2006. Base sur Guide ISO/IEC 2:2004)

Consultation élargie des multiples parties prenantes: informer, engager, solliciter des contributions

Transparence

- Créer des mécanismes efficaces et transparents pour inclure les commentaires dans les processus de prise de décision. Par exemple, mettre des commentaires dans des tableaux par thème, et laisser une colonne pour permettre aux décideurs de noter comment ils ont répondu au commentaire.
- Suivre et tenir des statistiques des personnes consultées (commentaires, chiffres, sexe, catégories).

Inclusivité et Équité

- L'Appui et le renforcement des capacités pourraient s'avérer nécessaire pour assurer un engagement efficace
- Emmenez le processus auprès des gens:
 - Respectez les contraintes locales de temps et de manière d'impliquer les gens (par exemple, certaines communautés pourraient se réunir peu fréquemment ou pourraient se mettre d'accord sur leurs commentaires à travers une hiérarchie interne).
 - Organisez des ateliers aux niveaux local et régional.
 - Ne comptez pas seulement sur des consultations basées sur le web ou sur des documents.
 - Utilisez des méthodologies participatives et un langage approprié: pas trop technique.
- Fournissez des moyens de faire des contributions qui n'impliquent pas d'endorsement
- Incluez ceux qui pourraient s'opposer
- Rappelez-vous le mythe des 'communautés homogènes':
 - Ne consultez pas tout juste les leaders
 - Les femmes et les hommes s'engageront de manière différente: pensez à tenir des réunions séparées
- Pensez à des sous-groupes spéciaux pour les personnes marginalisées et/ou vulnérables pour vous assurer que leurs voix soient entendues.

Efficacité et Légitimité

- Communication à double sens: donnez un feedback aux parties prenantes pour les informer de la manière dont les commentaires ont été utilisés.

Ressources Utiles

Élaboration des Sauvegardes Sociaux et Environnementaux pour REDD+: un guide pour une approche du bas vers le haut. 2010 (Expériences et suggestions de l'initiative d'une ONG Brésilienne pour élaborer des sauvegardes). Disponible en Espagnol, en Anglais, en Portugais et en Français sur: www.imaflora.org.br

Ébauche conjointe ONU-REDD et FCPF des lignes directrices sur l'Implication des Parties Prenantes dans la disponibilité à s'engager dans REDD+; avec un focus sur la Participation des Peuples Autochtones et d'autres Communautés qui dépendent des Forêts. Brouillon - 18 Mai, 2011: www.forestcarbonpartnership.org

Cette fiche technique a été développée par The Proforest Initiative (www.proforestinitiative.org). Pour plus d'information sur le processus dans chaque pays, visitez www.redd-standards.org ou contactez le secrétariat international:

Joanna Durbin

Directrice
Alliance pour le Climat, la Communauté & la Biodiversité
jdurbin@climate-standards.org
+ 1 703 623 4441

Aurélien Lhumeau

Conseillère REDD+SES
Alliance pour le Climat, la Communauté & la Biodiversité
alhumeau@redd-standards.org
+1 703 623 2568

Phil Franks

Coordinateur global
CARE International
pfranks@careclimatechange.org
+ 254 716 430353



Il y a beaucoup de chance d'obtenir une acceptation élargie du processus et du résultat final **une vaste gamme de parties prenantes** a été impliquée.



Toute images © Proforest